

The consensus crumbles. The economists who foresaw the backlash against globalisation

Enviado por David Aguilar en Mar, 11/01/2016 - 16:12

Cita:

The Economist [2016], "The consensus crumbles. The economists who foresaw the backlash against globalisation", *The Economist*, London, 2 de julio, <http://www.economist.com/news/finance-and-economics/21701501-economists-...> [1]

Fuente:

The Economist

Fecha de publicación:

Sábado, Julio 2, 2016

Revista descriptores:

Competencia mundial. Disputa hegemónica^[2]

Crisis civilizatoria y crisis económica^[3]

Tema:

Las consecuencias de la integración global

Idea principal:

El artículo presenta diferentes cuestionamientos al proceso de integración global.

A finales de 1990 se señaló que una mayor integración económica requiere la armonización de las leyes y reglamentos de los diferentes países, ya que las barreras al trabajo o los requisitos de seguridad de los productos, por ejemplo, actúan como restricciones del libre comercio.

Según Dani Rodrik, de la Universidad de Harvard, una integración profunda podría dar lugar a una erosión de la democracia o provocar la disolución del Estado-Nación. Esto crea un "trilema": las sociedades no pueden ser globalmente integradas, completamente soberanas y democráticas al mismo tiempo. Deben elegir sólo dos de las tres opciones.

Alberto Alesina, de la Universidad de Harvard y Enrico Spolaore, de la Universidad de Tufts mencionan ventajas y desventajas a las que conlleva la integración global. Ser un país grande trae muchas ventajas, como una gran cantidad de recursos y grandes mercados internos. Pero también existen desventajas como la dificultad de satisfacer las preferencias políticas de los ciudadanos. La integración global reduce el costo económico de la ruptura con los grandes países, ya que las naciones más pequeñas no se separan de los mercados más grandes.

Joseph Stiglitz, premio Nobel, advierte que la búsqueda de renta de las empresas influye sobre las reglas comerciales y ello ocasiona daño a los trabajadores y la erosión del apoyo a la liberalización del comercio.

Raghuram Rajan, jefe del Banco Central de India, argumenta que los esfuerzos del gobierno han

sido torpes para compensar a los trabajadores afectados por la globalización, lo que ha contribuido a la crisis financiera global al facilitar el endeudamiento excesivo de los hogares.

Branko Milanovic, de la Universidad de Nueva York, sostiene que los periodos de integración global y avances tecnológicos generan aumento de la desigualdad, lo que provoca dos fuerzas compensatorias. Por un lado los gobiernos tienden a alentar la redistribución y a invertir en educación, pero por otro lado la desigualdad genera agitación política y conflictos.

Tales advertencias no constituyen argumentos sólidos en contra de la globalización. Los beneficios de la apertura son enormes, aunque cada vez es más claro que los partidarios de la integración económica subestiman los riesgos que trae consigo que amplios sectores sociales tengan el sentimiento de estar quedando atrás, por lo que para ellos el nacionalismo seguirá representando una atractiva alternativa.

Nexo con el tema que estudiamos:

El proceso de globalización ha ocasionado la modificación del entorno económico y político en el que se desenvuelve la sociedad mundial. Con ello se han consolidado potencias que intentan imponer su ideología e intereses a otros países con los que sostienen relaciones económicas y políticas.

De esta forma existe un extremo en el que se favorece la total liberalización del comercio para que sea el mercado el encargado de regular el funcionamiento de todo el sistema, y otro extremo en el que se pretende desarrollar la economía por medio del proteccionismo intentando alentar el mercado interno, para posteriormente estar en condiciones de competir con las demás naciones.

Como consecuencia se han establecido relaciones de dependencia de los países en desarrollo con los países que representan una potencia mundial. Lejos de lograr una verdadera integración mundial, en la que la cooperación y ayuda mutua sea el objetivo bajo el que se toman decisiones, se ha generado un ambiente de competencia en el que se busca imponer intereses con el fin de que las principales potencias continúen en la cima.

Source URL (modified on 20 Noviembre 2016 - 1:10am): <http://let.iiec.unam.mx/node/1088>

Links

[1] <http://www.economist.com/news/finance-and-economics/21701501-economists-who-foresaw-backlash-against-globalisation-consensus>

[2] <http://let.iiec.unam.mx/taxonomy/term/12>

[3] <http://let.iiec.unam.mx/taxonomy/term/13>