

Investment banks. Too squid to fail. Goldman Sachs is a company people love to hate—but in one respect it is a model for its industry

Enviado por David Aguilar en Mar, 11/22/2016 - 14:02

Cita:

The Economist [2016], "Investment banks. Too squid to fail. Goldman Sachs is a company people love to hate—but in one respect it is a model for its industry", *The Economist*, London, 29 de octubre, <http://www.economist.com/news/leaders/21709315-goldman-sachs-company-peo...> [1]

Fuente:

The Economist

Fecha de publicación:

Sábado, Octubre 29, 2016

Revista descriptores:

Estudios de caso: actividades - empresas [2]

Formas de la competencia entre grandes empresas [3]

Relaciones entre empresas estados y sociedad [4]

Tema:

La aplicación de iniciativas tecnológicas en la transformación de Goldman Sachs después de la crisis de 2008

Idea principal:

Aunque Goldman Sachs no ha podido recuperar el desempeño que mostró antes de la crisis del 2008, se ha convertido en un ejemplo de la transformación que los bancos necesitan para sobrevivir y prosperar.

En el segundo cuatrimestre de 2016, Goldman reportó su primer retorno de capital (ROE - return on equity*) de dos dígitos, gracias a sus actividades de intercambio y consejo financiero; en cambio, los rendimientos de capital no se han recuperado en el conjunto de la actividad financiera que se mueve entre la "desintermediación" que está marginando a los bancos y favoreciendo a las empresas especializadas que toman riesgos; y las regulaciones más estrictas adoptadas tras la crisis de 2008.

Una respuesta a la contracción de la actividad financiera ha sido la reducción de costos. En Goldman el número de personas que participan en el intercambio de acciones ha caído de 600 en el año 2000 a sólo dos en 2016.

Para la reducción de costos se busca convertir la tecnología en un gran aliado y utilizarlo en nuevas líneas de negocio: se ha puesto en marcha una nueva operación de Internet, llamada Marcus, para los consumidores; Symphony ofrece una plataforma de mensajería y Kensho ofrece una especie de enciclopedia en tiempo real para encontrar relaciones entre acontecimientos

mundiales y los activos sensibles al precio.

Algunas de estas iniciativas pueden llegar a fallar, pero el esfuerzo puesto por Goldman en el lado correcto de esta industria en peligro (incapaz de transformar el entorno en el que opera) debe ocasionar una transformación de sí mismo.

* Return on equity (ROE) is the amount of net income returned as a percentage of shareholders equity. Return on equity measures a corporation's profitability by revealing how much profit a company generates with the money shareholders have invested.

Nexo con el tema que estudiamos:

Las instituciones más poderosas del mundo en el campo financiero han estado llevando a cabo esfuerzos para recuperar el desempeño que tenían antes de la crisis de 2008. Este desempeño, sustentado en especulación y falta de regulación, llevó a los bancos, una vez que explotó la burbuja, a vivir sus peores momentos, lo que ha ocasionado que actualmente se intenten cambiar las formas de actuar de muchos de ellos, sin perder de vista la enorme acumulación de capital y obtención de ganancias que caracteriza a estas instituciones.

El argumento liberal subraya el papel de la innovación tecnológica y organizativa en la expansión de las fronteras de la valorización del capital, calificándola como la forma "correcta" de competir, en tanto genera beneficios para el conjunto. Frente a ello, nuestra perspectiva señala la complementareidad entre innovación y monopolización, en tanto son las grandes empresas quienes pueden potenciar en gran escala las innovaciones, incluso las ajenas.

Source URL (modified on 22 Noviembre 2016 - 10:00pm): <http://let.iiec.unam.mx/node/1126>

Links

[1] <http://www.economist.com/news/leaders/21709315-goldman-sachs-company-people-love-hatebut-one-respect-it-model-its>

[2] <http://let.iiec.unam.mx/taxonomy/term/16>

[3] <http://let.iiec.unam.mx/taxonomy/term/17>

[4] <http://let.iiec.unam.mx/taxonomy/term/20>