

## ¿Tiene futuro el capitalismo?

Enviado por raulob en Lun, 10/05/2015 - 23:32

### Cita:

Wallerstein, Immanuel et. al. [2015], *¿Tiene futuro el capitalismo?*, México, Siglo XXI Editores, 247 pp.

### Fuente:

Libro

### Fecha de publicación:

2015

### Revista descriptores:

Competencia mundial. Disputa hegemónica<sup>[1]</sup>

Crisis civilizatoria y crisis económica<sup>[2]</sup>

Fronteras del capital <sup>[3]</sup>

Relaciones entre empresas estados y sociedad <sup>[4]</sup>

### Tema:

Escenarios de transformación del sistema-mundo capitalista

### Idea principal:

### Autores:

Immanuel Wallerstein, profesor de la Universidad Yale.

Randall Collins, profesor de sociología de la Universidad de Pennsylvania

Michael Mann profesor del Departamento de Sociología de la UCLA

Georgi Derlugian, profesor de la Universidad de New York

Craig Calhoun, director de la London School of Economics

---

### El próximo gran viraje - Introducción colectiva

Explorar las oportunidades de cambio que surgirán en los próximos decenios. El horizonte es el de una crisis estructural, misma que Wallerstein sitúa como el "colapso del sistema capitalista". "Durante los próximos tres o cuatro decenios, los capitalistas del mundo, después de saturar los mercados globales y presionados por los costos sociales y ecológicos de hacer negocios, podrían verse imposibilitados para tomar sus decisiones de inversión como de costumbre" (p. 5). Collins apunta sobre los efectos de la erosión y casi desaparición de las clases medias, sometidas al desempleo que deriva del avance tecnológico y que han sido el amortiguador político y social del capitalismo. Calhoun argumenta sobre la pertinencia de opciones y acciones políticas que

permitan la salvación de un "capitalismo reformado", siendo el escenario más probable el de un "capitalismo al estilo chino"; las finanzas y parte del impulso a la globalización serían los rasgos actuales que deberán desaparecer en esta transformación. Mann trabaja la complejidad de las relaciones capitalistas, destacando la crisis ecológica como principal amenaza y factor de eventual colapso: "... la crisis ecológica que aumentará en el siglo XXI y que probablemente tomará la forma de guerras por agua y comida, por contaminación y migración masiva de poblaciones enteras, lo que abre la posibilidad a reacciones totalitarias e incluso a guerras con armas nucleares" (p. 7); una eventual solución requiere de un "cambio drástico de las condiciones institucionales de la vida actual". Derlugian resitúa la experiencia de la URSS en el marco de la geopolítica mundial y discute el comunismo como alternativa no viable al capitalismo.

Se abren escenarios de posibles bifurcaciones en tanto la crisis sistémica desmonta reconstrucciones estructurales: "Una profunda crisis del capitalismo podría representar la oportunidad para reorganizar los asuntos mundiales de la humanidad con más justicia social y un planeta más habitable" (p. 9). Estas transformaciones pueden ser más o menos destructivas; uno de los escenarios posibles es "... la fragmentación del mundo en bloques defensivos, opresores y xenófobos en su interior... Las maneras de reestablecer el orden social en medio de un conflicto extremo podría abarcar reminiscencias del fascismo, aunque también la posibilidad de una democracia más amplia" (p. 9).

Las conclusiones del libro analizan la situación mundial actual, incluyendo su clima intelectual.

Siguiendo las tendencias del sistema, se postula que el socialismo aparece como el relevo más plausible frente a la crisis sistémica del capitalismo; en ello deben tenerse en cuenta las contradicciones de las experiencias socialistas (excesiva centralización, despotismo político, estancamiento económico). Otros escenarios contemplan eventuales alianzas de estados nacionales para hacer frente a los desastres en curso, conduciendo a una versión socialdemócrata más benigna del capitalismo global. Wallerstein postula que lo que sustituirá al capitalismo es intrínsecamente imposible de predecir, aunque se pueden dibujar posibilidades yendo desde un sistema no capitalista conservando características jerárquicas y polarizantes del capitalismo y un sistema democrático e igualitario (p. 11). Finalmente, es posible el surgimiento de sistemas más flexibles capaces de enfrentar amenazas y riesgos que hoy minan el capitalismo.

El punto esencial es pensar que son posibles diversas formas de organización social: "El resultado depende, en gran medida, de la visión y voluntad política que prevalezcan después de las grandes crisis que dan lugar a los grandes hitos de la humanidad" (p. 12).

### **Cápítulos relevantes para el proyecto:**

1. La crisis estructural, o por qué los capitalistas ya no encuentran gratificante al capitalismo - Wallerstein ESENCIAL
2. Ya no hay escape: el fin de las posibilidades de empleo para la clase media - Collins
3. El fin podría estar cerca, pero ¿para quién?
5. ¿Cuál es la amenaza actual del capitalismo? ESENCIAL

Seamos realistas. Conclusiones colectivas ESENCIAL

**Nexo con el tema que estudiamos:**

Las empresas transnacionales no son el único sujeto que modela las relaciones capitalistas y las configuraciones del capitalismo mundial, así como su tendencia histórica. Recurrimos al análisis del sistema-mundo para dar un marco general a la acción de las empresas. La tesis de las bifurcaciones abona nuestro argumento de un capitalismo depredador, ecocida y polarizante en extremo. Este texto es importante por el esbozo de escenarios y la argumentación basada en las interrelaciones sociales.

---

**Source URL (modified on 8 Junio 2016 - 3:56pm):** <http://let.iiec.unam.mx/node/306>

**Links**

- [1] <http://let.iiec.unam.mx/taxonomy/term/12>
- [2] <http://let.iiec.unam.mx/taxonomy/term/13>
- [3] <http://let.iiec.unam.mx/taxonomy/term/18>
- [4] <http://let.iiec.unam.mx/taxonomy/term/20>