

SÍNTESIS

Este proyecto propone investigar las relaciones entre tres vertientes de la acción empresarial en México: la conformación de fracciones capitalistas líderes en las principales actividades económicas, la repercusión de tal acción sobre el ambiente y su influencia en el agravamiento del autoritarismo. El estudio tiene como marco la sociedad mexicana en el periodo 2012 a 2022.

La pertinencia de la propuesta se sostiene en dos cuestiones principales:

En primer lugar, la escasez de estudios sobre la economía mexicana que aborden la relación entre el desempeño económico, los problemas ambientales y el autoritarismo desde la perspectiva de la acción empresarial, y en particular, de la acción de las grandes corporaciones.

En segundo lugar, la coyuntura histórica que abrió el triunfo electoral de 2018, dando paso a un proyecto que pretende transformar tanto las relaciones entre el poder político y la economía, como los patrones neoliberales que caracterizaron la sociedad mexicana desde mediados de los años ochenta del siglo XX.

El estudio toma como periodo 2012 a 2022, que comprende en su primera parte, el clímax de las configuraciones neoliberales en México, y la mitad de la nueva administración federal, periodo que permitirá una primera evaluación sobre los desempeños económicos, ambientales y sociales en ese periodo.

Nuestra perspectiva de análisis comprende tres vertientes principales:

El estudio de la competencia empresarial que tiene como resultados típicos tres procesos económicos: concentración, extranjerización y competencia oligopólica.

La crítica a dos ideas - fuerza del pensamiento económico tradicional que han servido para articular los procesos sociales contemporáneos: las ideas de desarrollo y progreso ilimitado, de suerte que hoy día es posible asociar la continuación del desarrollo, y por tanto, la acción del gran capital, con la destrucción del ambiente.

En forma similar, es posible plantear que la continuidad del desarrollo implica el vaciamiento de las democracias y por ende, el recurso cada vez más frecuente al autoritarismo como forma predominante de gobierno e interacción social, más allá de los regímenes políticos imperantes y de las coyunturas políticas y sociales que abren ventanas de oportunidad para desafiar las estructuras y las prácticas autoritarias (Ornelas, en prensa).

La principal hipótesis del proyecto señala que los desempeños de las empresas más rentables y dinámicas inducen un conjunto de procesos económicos, sociales y ambientales con tres resultados de gran importancia para nuestra sociedad:

- a. la integración con el mercado mundial y en particular con Estados Unidos,
- b. el agravamiento de la destrucción del ambiente.
- c. el fortalecimiento del autoritarismo.

El principal objetivo de la investigación es mostrar la intensa relación existente entre la acción de las grandes empresas, la evolución de la economía mexicana, la destrucción del ambiente y el fortalecimiento del autoritarismo en México.

Para alcanzar tal objetivo y demostrar la hipótesis planteada proponemos la siguiente ruta metodológica:

1. Establecer las principales actividades económicas del país, a partir de su desempeño económico medido por la producción, el valor agregado, la formación de capital y los puestos de trabajo.

2. Analizar la competencia empresarial en dichas actividades para establecer las empresas más rentables y dinámicas, a partir de indicadores de ventas, ganancias, exportaciones y personal empleado.
3. Analizar el comportamiento de las fracciones del capital privado nacional, estatal y extranjero, tanto en el conjunto de la economía como en las principales actividades.
4. Establecer los principales empresarios y su red de relaciones, tanto de propiedad como de influencia social y cultural.
5. Establecer los principales focos de destrucción del ambiente en México, en torno a las principales riquezas naturales (petróleo, agua, biodiversidad, minerales), así como por las afectaciones a las poblaciones humanas y no humanas.
6. Establecer los principales conflictos ambientales en los que están implicadas las empresas líderes, así como sus filiales y subcontratistas.
7. Establecer los ámbitos de convergencia entre el gran capital y el autoritarismo.

Este conjunto de indagaciones pondrá en evidencia la trama que liga la actividad empresarial con la destrucción del ambiente, así como las tendencias autoritarias cada vez más agudas y extendidas en la sociedad mexicana.

ANTECEDENTES Y PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La investigación académica y el debate público acerca de la actividad empresarial se enfocan en los aportes que las empresas hacen a la creación de riqueza y la provisión de empleos para la población. Existe un consenso casi total, en particular en el debate público, acerca de las posibilidades que la economía capitalista tiene para seguir produciendo riqueza y los eventuales beneficios que ello conlleva para las poblaciones. Como resultado significativo del predominio de las ideas liberales (y neoliberales), estados, sociedades y academias abandonaron el nacionalismo económico y situaron a las empresas como el principal sujeto organizador de nuestras sociedades. No obstante, los mediocres resultados en términos de desarrollo y crecimiento económicos que caracterizan al conjunto de las economías en los últimos 20 años, así como las profundas crisis sociales que se incuban de forma progresiva en prácticamente todas las sociedades del planeta, han abierto grietas en ese consenso liberal, permitiendo que otras preguntas e interpretaciones sobre el devenir social se abran paso. En particular, resultan relevantes las interpretaciones que desde diferentes horizontes teóricos (decrecimiento, ecología política, crítica del valor, bifurcación sistémica, colapsología, etc.) argumentan sobre la debacle paulatina del capitalismo.

Nuestro estudio sobre la trayectoria del gran capital en México tiene como marco histórico y analítico la incapacidad creciente de las economías contemporáneas para seguir produciendo riquezas y acumulando medios de ejercicio de poder. Por el contrario, economías y sociedades adquieren formas profundamente polarizadas, excluyentes y autoritarias, cuyos efectos sobre la vida social y la llamada naturaleza son funestos.

Las grandes empresas son los agentes dominantes del capitalismo en México, pues controlan y dirigen los procesos estratégicos de producción y distribución de la riqueza. En las décadas más recientes, la importancia de las grandes empresas y su capacidad para concentrar recursos y ganancias han aumentado significativamente.

Las investigaciones sobre las grandes empresas en México se han centrado en la vinculación de la economía mexicana con la mundial a través de las corporaciones extranjeras (Chavarín y Ríos, 2018, Garrido, 1998); en la creciente presencia y relevancia de las empresas extranjeras en los sectores dinámicos y rentables de la economía mexicana (Vidal, 2000); en las tendencias de la inversión extranjera directa y la extranjerización de la economía nacional (Salas-Porras, 2015; Dussel, 2007); en las razones del éxito y competitividad de las grandes empresas (Basave, 2016); las estrategias de internacionalización de las multinacionales mexicanas (Basave y Gutiérrez, 2013); en las prácticas laborales de las grandes empresas (Carrillo y Gomis, 2011); entre otras. Estas investigaciones permiten conocer las condiciones de integración de la economía mexicana al mercado mundial, la creciente importancia del capital extranjero –en particular, estadounidense–, así como la acentuada tendencia a la concentración de capital y la conformación de oligopolios. A pesar de este importante conjunto de análisis, el estudio de la competencia entre empresas ha sido poco abordado, debido a la que la atención se ha concentrado en los resultados del proceso económico y en las políticas públicas que pretenden influir en él. De ahí que privilegiemos ese aspecto del proceso económico.

Otro problema vinculado a la acción empresarial que ha sido escasamente estudiado es el de la participación de las grandes empresas en la destrucción del ambiente en México. El estudio de la dimensión ambiental de la acción empresarial se vuelve prioritario en el contexto actual, en que el rebasamiento de los límites planetarios (Rockstrom et al., 2009) y el cambio climático son probablemente los problemas más graves a los que se enfrenta la humanidad (Moore, 2016; Patel y Moore, 2017). La ausencia de la dimensión ambiental en las investigaciones sobre la acción de las grandes empresas guarda relación con un doble reduccionismo presente en el pensamiento económico tradicional: por una parte, se tiende a reducir la acción empresarial a su dimensión económica; por otra, lo económico suele reducirse al valor monetario. Dos consecuencias de este tipo de abordajes son que se deja de lado el aspecto material de la reproducción de las sociedades y que no se estudian las consecuencias sociales y ambientales de la actividad empresarial, pues son consideradas “externalidades”. El resultado es que los problemas ambientales –en sus distintas escalas– se desvinculan de los agentes que se benefician de la apropiación de las riquezas naturales.

Ante la complejidad de la realidad social contemporánea, estudiar a la gran empresa como un agente económico es necesario pero insuficiente. Debe considerarse también como un grupo de poder (Ceceña, 2016) cuya acción tiene consecuencias económicas, políticas, culturales, sociales y ambientales. Por tanto, se propone estudiar cómo se relacionan la acumulación de riqueza y la concentración en el ejercicio del poder del gran capital en México con su capacidad para apropiarse de las riquezas naturales y reconfigurar territorios y poblaciones.

Existe un amplio conjunto de investigaciones sobre la destrucción del ambiente en México. Las perspectivas teóricas desde las cuales se estudia este problema son diversas, al igual que las escalas y niveles de análisis elegidos para estas investigaciones. En las perspectivas teóricas, destacan los aportes desde la ecología política (Toledo, 2015) y la crítica de la economía política (Barreda, Enríquez y Espinosa, 2019). En cuanto a los niveles de análisis, las investigaciones se han hecho principalmente a nivel de industria, analizando las consecuencias ambientales del libre comercio y el neoliberalismo (Vargas, 2020), o a partir de experiencias regionales y locales (Rubio, 2014). Algunas de estas investigaciones dan cuenta también de los conflictos socioambientales y los procesos organizativos que han surgido para defender el territorio y construir otras formas de relación entre los humanos y su entorno (Navarro y Fini, 2016; Toledo y Ortíz-Espejel, 2014). La bibliografía sobre el tema es copiosa. No obstante, el análisis a nivel de las empresas de mayor peso y dinamismo en la economía mexicana no ha sido preponderante.

La investigación se propone contribuir a ampliar el conocimiento en esa área. Analizar la destrucción del ambiente a partir de las empresas que la provocan y que se benefician al apropiarse de las riquezas naturales y generar modificaciones en los ecosistemas puede contribuir a la identificación de los agentes concretos que participan de la destrucción del ambiente, a esclarecer los principales conflictos socioambientales en los que están implicadas las mayores empresas y al establecimiento de responsabilidades por la destrucción de los socioecosistemas y los daños a la salud humana provocados por su acción.

Otro elemento a considerar en el estudio sobre la configuración actual de la sociedad mexicana es la proliferación de prácticas autoritarias que allanan el camino para la generación de ganancias y la apropiación de riquezas naturales por las grandes empresas. Estas prácticas suceden en múltiples escalas y en ellas intervienen distintos sujetos. Los megaproyectos impulsados en varias partes del país ilustran la convergencia entre la destrucción del ambiente y las prácticas autoritarias. Con la idea del "interés nacional" se realizan tales proyectos que afectan gravemente al ambiente y a los seres vivos. En estas prácticas podemos contar la realización de consultas a modo para imponer proyectos social y ambientalmente devastadores y la participación de grupos armados no estatales (paramilitares, narcotraficantes) en el asesinato de líderes comunitarios y ambientalistas que se oponen a la inversión de las grandes empresas en proyectos mineros y extractivos. Estos y otros ejercicios autoritarios del poder son representativos del complejo entramado de intereses y relaciones entre empresas, gobiernos y grupos criminales existentes en el México contemporáneo. El autoritarismo se disemina en la sociedad en su conjunto, generando condiciones para la expansión de lógicas de explotación y expolio sin precedentes.

Un elemento que añade complejidad a las derivas autoritarias en México es la creciente presencia y relevancia de las fuerzas armadas desde 2012. En contraste con sus propuestas de campaña para desmilitarizar la vida pública del país, la administración federal actual está dando una capacidad operativa aún mayor a las fuerzas armadas al otorgarles la capacidad de generar ingresos propios con la construcción y futura operación del nuevo aeropuerto internacional de la Ciudad de México en Santa Lucía, la construcción de un tramo del Tren Maya y la administración de las aduanas y puertos. Con estas medidas, las Fuerzas Armadas apuntan a convertirse en un agente económico relevante. Al tiempo que siguen siendo objeto de reclamos por abuso de autoridad.

Tales son los elementos generales que sustentan nuestra propuesta de investigación

Planteamiento del problema

Este proyecto propone investigar las relaciones entre tres vertientes de la acción empresarial en México: la conformación de fracciones capitalistas líderes en las principales actividades económicas, la repercusión de tal

acción sobre el ambiente y su influencia en el agravamiento del autoritarismo. El estudio tiene como marco la sociedad mexicana en el periodo 2012 a 2022.

La pertinencia de la propuesta se sostiene en dos cuestiones principales:

En primer lugar, la escasez de estudios sobre la economía mexicana que aborden la relación entre el desempeño económico, los problemas ambientales y el autoritarismo desde la perspectiva de la acción empresarial, y en particular, de la acción de las grandes corporaciones.

En segundo lugar, la coyuntura histórica que abrió el triunfo electoral de 2018, dando paso a un proyecto que pretende transformar tanto las relaciones entre el poder político y la economía, como los patrones neoliberales que caracterizaron la sociedad mexicana desde mediados de los años ochenta del siglo XX.

El estudio toma considera el periodo 2012 a 2022, que comprende en su primera parte, el clímax de las configuraciones neoliberales en México, y la mitad de la nueva administración federal, periodo que permitirá una primera evaluación sobre los desempeños económicos, ambientales y sociales en ese periodo.

Nuestra perspectiva de análisis comprende tres vertientes principales:

El estudio de la competencia empresarial que tiene como resultados típicos tres procesos económicos: concentración, extranjerización y competencia oligopólica.

La crítica a las certezas del pensamiento económico tradicional en torno a dos ideas - fuerza que han servido para articular los procesos sociales contemporáneos: las ideas de desarrollo y progreso ilimitado, de suerte que hoy día es posible asociar la continuación del desarrollo, y por tanto, la acción del gran capital, con la destrucción del ambiente (Esteva, 2009; Ornelas, 2013; Bartra, 2014; Barkin y Lemus, 2015).

La crítica a la asociación entre desarrollo económico y democracia (Alba, 2006), para mostrar que en el periodo actual, la continuidad del desarrollo implica el vaciamiento de las democracias y por ende, el recurso cada vez más frecuente al autoritarismo como forma predominante de gobierno y de interacción social, más allá de los regímenes políticos imperantes e incluso las coyunturas políticas y sociales que abren ventanas de oportunidad para desafiar las estructuras y las prácticas autoritarias. Se trata de establecer cómo contribuye la acción del gran capital al fortalecimiento del autoritarismo en México.

CONTRIBUCIÓN

Se alcanzarán dos aportes principales:

1. Conocimientos puntuales y una evaluación general acerca de la relación entre actividad empresarial, destrucción del ambiente y autoritarismo.
2. Contribuciones al debate nacional sobre las posibilidades y límites de las propuestas de desarrollo, introduciendo la perspectiva del agotamiento del capitalismo y por ende la inviabilidad de las estrategias que buscan fortalecer la economía de mercado.

El gran capital ocupa un papel central como articulador y organizador de las sociedades contemporáneas. En consecuencia, el conocimiento sobre el desempeño y trayectorias del gran capital permite explicar con precisión las configuraciones de la sociedad mexicana. Ello constituye un elemento significativo para evaluar las posibles evoluciones de la sociedad mexicana. En ese sentido, la investigación permitirá poner en perspectiva tanto la configuración social polarizada, ecocida y autoritaria que caracteriza a México, como los proyectos de sociedad en disputa por marcar los rumbos de la sociedad mexicana.

La investigación permitirá hacer una lectura del complejo entramado de relaciones que hacen posible el avance del poder de las grandes corporaciones en México. El centro del análisis es el conflicto social, destacando los escenarios de disputa, los sujetos en acción y los medios de confrontación. Esto permitirá una explicación no mecánica, ni lineal, de la trayectoria de la economía capitalista en México. Por eso es que al tiempo que se estudia la configuración del poder corporativo, ponemos atención a sus efectos y a las transformaciones sociales que lo hacen posible, en particular destacamos la destrucción del ambiente y el autoritarismo social. De esta forma contribuimos a renovar la crítica económica como crítica social.

Además de los aportes al conocimiento y al debate público, el proyecto busca consolidar un equipo de jóvenes investigadores con quienes hemos realizado otras dos investigaciones colectivas, así como introducir estudiantes de licenciatura y posgrado a las tareas de investigación.

Los resultados del proyecto serán presentados en eventos académicos y formarán parte de los contenidos de los cursos que impartirán las y los integrantes del equipo.

HIPÓTESIS

La principal hipótesis del proyecto señala que los desempeños de las empresas más rentables y dinámicas inducen un conjunto de procesos económicos, sociales y ambientales con tres resultados de gran importancia para nuestra sociedad:

- a. la integración con el mercado mundial y en particular con Estados Unidos,
- b. el agravamiento de la destrucción del ambiente,
- c. el fortalecimiento del autoritarismo social.

Este planteamiento general se articula en torno a cinco hipótesis secundarias:

1. La economía mexicana está dominada por tres tipos de oligopolios: capital estatal, capital local y capital extranjero. Entre ellos no se existen relaciones de competencia directa sino compartimentación por actividades productivas. La alta rentabilidad de las grandes empresas impulsa su expansión fuera de los mercados nacionales.

2. Además de los conocidos efectos del funcionamiento oligopólico en el marco de una economía dependiente (baja competitividad, dependencia tecnológica, lento crecimiento), la importancia creciente del capital extranjero se traduce en procesos de extranjerización de la planta productiva y de integración con el mercado mundial.

3. La acción de las grandes corporaciones está en la base de la destrucción del ambiente en México. En ello se distinguen cuatro vertientes principales: a. la vertiente sistémica (contaminación generalizada del aire, el agua y la tierra); b. las industrias extractivas (energéticas, mineras, cementeras); c. la industria agroalimentaria (expansión de la frontera ganadera, auge de monocultivos, uso generalizado de pesticidas); d. los megaproyectos que alteran de manera significativa los hábitats.

4. Producto de su pasado colonial y de las formas que asumieron las modernizaciones capitalistas, la sociedad mexicana tiene un carácter profundamente autoritario. A pesar de algunos avances democráticos resultantes de las luchas sociales históricas, el funcionamiento oligopólico de la economía y el comportamiento del estado en los años recientes han reforzado el autoritarismo social. En ello podemos distinguir un recurso cada vez más frecuente a prácticas criminales como formas de gobierno y de relaciones entre las personas y grupos sociales (Tilly, 1985). En México convergen la asociación de intereses y prácticas del personal gubernamental, del empresariado y de los grupos criminales en pos de las mayores ganancias económicas y de poder posibles, con una situación de guerra que ha causado grandes estragos en todas las esferas de la sociedad, al tiempo que apuntala la construcción de las condiciones para la instalación de nuevas dinámicas de exclusión, explotación y expolio. Es en ese contexto que la militarización y securitización devienen políticas de estado y poderosos imaginarios sociales.

5. La configuración que se dibuja a partir de la acción del gran capital es la de una sociedad mexicana articulada en torno a prácticas monopólicas, ecodidas y autoritarias. Este marco dominante limita de manera significativa los intentos de transformación y requiere de una crítica profunda a la forma en que el estado y la sociedad se ha relacionado con el gran capital.

OBJETIVOS

GENERAL

El principal objetivo de la investigación es mostrar la intensa relación existente entre la acción de las grandes empresas, la evolución de la economía mexicana, la destrucción del ambiente y el fortalecimiento del autoritarismo social en México.

Proponemos una lectura de la situación nacional tomando como eje transversal la acción del gran capital que bajo diversas formas ocupa un papel central como articulador y organizador de las realidades nacionales.

La intención es ofrecer una interpretación original sobre la trayectoria actual del gran capital y de su influencia sobre la sociedad mexicana en el periodo de estudio.

Dado el alto nivel de desarrollo capitalista que caracteriza a la sociedad mexicana, es pertinente realizar un análisis a partir de las jerarquías marcadas por la obtención de ganancias y la creación y concentración de medios de ejercicio del poder, jerarquías que delimitamos a partir de los siguientes objetivos específicos:

ESPECÍFICOS

Prioridad: 1

2. Conocer la situación de la competencia entre empresas en las actividades más importantes de la economía mexicana. Tomando como punto de partida la delimitación en el primer nivel de análisis, se estudiará la competencia empresarial en las actividades más dinámicas y rentables. Ello se contrastará con el estudio de la competencia entre las empresas más grandes de México.

Prioridad: 2

1. Delimitar los principales campos de valorización del capital en la economía mexicana. A partir de indicadores de desempeño económico y financiero se ubicarán las principales actividades.

Prioridad: 3

3. Conocer la jerarquía de los empresarios más importantes de México, a partir de sus haberes financieros y sus redes de relaciones.

Los objetivos específicos 1, 2 y 3 constituyen los elementos para delimitar la acción del gran capital en México, así como su trayectoria en el periodo de estudio.

Prioridad: 4

4. Establecer los principales ámbitos de la destrucción del ambiente en México, e indagar la relación de dicho proceso con la acción del gran capital. En ello, consideramos tanto la acción directa como las relaciones de dependencia y de subcontratación que el gran capital mantiene con sus socios y proveedores.

Prioridad: 5

5. Elaborar un panorama de las estrategias y prácticas autoritarias que caracterizan a la sociedad mexicana, tomando como eje de articulación la acción del gran capital, y destacando los ámbitos de la militarización y la secutirización propias del periodo de estudio.

METAS ESPECÍFICAS

PRIMER AÑO

El primer año estará dedicado a trabajar el debate sobre los temas del proyecto, a recopilar los materiales para la investigación y elaborar dos materiales principales:

1. Elaborar el estado del arte sobre el debate acerca del desarrollo en México, los proyectos en lisa y el papel que en ello juega el gran capital.
 2. Primer panorama de la competencia empresarial en las actividades más rentables y dinámicas de la economía mexicana.
-

SEGUNDO AÑO

El segundo año se concluye la investigación de la evolución económica e inicia el análisis de la destrucción ambiental con tres metas principales:

1. Panorama de las empresas líderes y de las redes de empresarios que controlan el núcleo dinámico de la economía mexicana.
 2. Principales ámbitos de la destrucción del ambiente en México.
 3. Principales conflictos socioambientales provocados por las grandes empresas.
-

TERCER AÑO

1. Análisis de las estrategias y prácticas autoritarias en el país, tomando como ejes la competencia empresarial y la destrucción del ambiente.
 2. Síntesis de los avances y presentación de los hallazgos de la investigación.
-

ESTRATEGIA METODOLÓGICA

A partir de las líneas marcadas en este proyecto, se realizará una búsqueda bibliográfica para compilar los trabajos más comprensivos sobre desarrollo, destrucción ambiental y autoritarismo, material que servirá como punto de partida para elaborar un estado del arte, evaluando la pertinencia de tales interpretaciones y contrastándolas con la hipótesis del agotamiento del capitalismo.

La demostración de las hipótesis y la realización de los objetivos propuestos se hará a partir de tres grupos de demostraciones y los correspondientes trabajos de síntesis que establezcan las relaciones entre cada grupo de demostraciones, así como una síntesis general que presente la visión de conjunto.

Demostración 1. Quién controla la economía mexicana

Trabajamos sobre series de tiempo con los años 1994, 2000, 2006 y 2012 a 2022. Este recurso permite evaluaciones de corto y mediano plazo y está diseñado para analizar la evolución de la economía mexicana bajo las políticas neoliberales y la expansión y fortalecimiento de las grandes empresas. Ello comprende:

a. Establecer las principales actividades económicas del país durante el periodo de estudio, a partir de su desempeño económico medido por la producción, el valor agregado, la formación de capital y los puestos de trabajo. Se utilizará información de los censos económicos y otros bancos de información de INEGI. A través de valores acumulados y promedio, así como de tasas de crecimiento se analizarán las distribuciones sectoriales y por ramas de actividad, obteniendo medidas de desempeño y de concentración que nos permitan delimitar cuáles son las actividades más dinámicas y rentables. La jerarquía obtenida servirá como referencia para las siguientes etapas de la demostración.

b. Analizar la competencia empresarial en dichas actividades para establecer las empresas más rentables y dinámicas, a partir de indicadores de ventas, ganancias, exportaciones y personal empleado. Entre las fuentes de información está la prensa económica y los reportes de la revista Expansión sobre "Las 500 empresas más importantes de México". En el nivel nacional, se tomarán los datos de ventas, ganancias y empleo para construir relaciones de productividad y rentabilidad. El ejercicio comprende tres análisis: las actividades delimitadas a partir de las cuentas nacionales; las actividades más rentables en la base de datos de "Expansión"; las empresas líderes en las actividades más rentables. Se evaluarán las tendencias del dinamismo, rentabilidad, concentración.

c. Analizar el comportamiento de las fracciones del capital privado nacional, estatal y extranjero, tanto en el conjunto de la economía como en las principales actividades. Se trata de recuperar las diferentes lógicas de operación que tiene cada fracción del capital, tanto en la diferencia local – extranjero como la privada – estatal. Además de los datos de la revista "Expansión" se utilizará la información de Secretaría de Economía sobre inversión extranjera, y datos de la prensa económica. Se evaluará la extranjerización de la planta productiva (Ornelas, 2015).

d. A partir de las empresas transnacionales instaladas en México se analizarán los encadenamientos productivos internacionales que están presentes en las actividades más importantes de la economía mexicana. Además de completar el análisis de la extranjerización se mostrarán los crecientes vínculos con el mercado mundial. Se utilizarán datos sobre exportaciones, relaciones de abastecimiento, de comercio intraempresa y de inversiones extranjeras.

e. Establecer los principales empresarios y su red de relaciones, tanto de propiedad como de influencia social y cultural. La muestra de los empresarios más importantes se construirá a través de dos fuentes: la propiedad del capital social de las principales empresas del país y la medida de la fortuna personal y familiar de los empresarios y grupos empresariales. Para este análisis se usarán los datos de las empresas líderes (sitios en internet), las listas de las revistas "Forbes", "Expansión", e informes de Oxfam, Citi Group y Credit Suisse. En el caso de cada integrante de esta muestra de grandes empresarios se construirá su red de influencia tanto en

el campo económico (participaciones en el capital de empresas) como en los ámbitos sociales y culturales, así como las relaciones con la política y el gobierno (empresarios – políticos).

Demostración 2. La responsabilidad del gran capital en la destrucción del ambiente

Gracias a los estudios ambientales y las luchas socioambientales, hoy día es aceptado que las grandes empresas tienen una responsabilidad de primer orden en la destrucción del ambiente (Sapinski, 2015; Petitjean, 2015). En ese sentido, esta parte de la investigación busca presentar el papel que juegan las empresas más importantes en la destrucción del ambiente con la finalidad de aportar elementos que sustenten la responsabilidad empresarial en uno de los grandes problemas nacionales. El estudio se concentra en tres vertientes principales: a. la vertiente sistémica (contaminación generalizada del aire, el agua y la tierra); b. las industrias extractivas (energéticas, mineras, cementeras); c. los megaproyectos que alteran de manera significativa los hábitats (Zambrano, 2019). Para ello realizamos dos indagaciones:

1. Establecer los principales focos de destrucción del ambiente en México, en torno a las principales riquezas naturales (petróleo, agua, biodiversidad, minerales), así como por las afectaciones a las poblaciones humanas y no humanas.
2. Establecer los principales conflictos ambientales en los que están implicadas las empresas líderes, así como sus filiales y subcontratistas.

Elaboración de bases de datos con información de las empresas implicadas, localización geográfica, riquezas implicadas, principales afectaciones, existencia de respuestas sociales y gubernamentales. En ambos casos se usarán los estudios sobre conflictos socioambientales en México (Vargas, 2020; Tetreault, McCullighy y Lucio, 2019; Barreda, Enríquez y Espinoza, 2019; Hunlet, 2016; Toledo, 2015; Toledo, Garrido y Barrera, 2014; Paz y Risdell, 2013, entre muchos otros trabajos académicos), la información que provee la autoridad ambiental, SEMARNAT, los reportes de organizaciones ambientalistas como Greenpeace y de grupos de investigación como ETC, Grain, Laboratorio para la Resolución de Conflictos Socioambientales, OMAL y OCMAL.

La información se organizará en una base de datos a partir de los siguientes criterios:

- a. Empresas con mayores emisiones GEI o huella de carbono;
- b. Empresas con altos impactos en fósforo y nitrógeno (por ejemplo en la agroindustria);
- c. Empresas con altos impactos residuales como plásticos, químicos, etc. que son altamente contaminantes (industria textil y refresquera por ejemplo);
- d. Empresas participantes en conflictos socioambientales.

Demostración 3. Facetas del autoritarismo social ligadas al gran capital

El autoritarismo tiene amplias raíces y expresiones que desbordan sus nexos con el gran capital, por lo que en este ámbito se establecen contribuciones más que determinaciones por parte de ese sujeto. Los vínculos entre la acción del gran capital y el autoritarismo se establecen a partir de la militarización y securitización de la sociedad mexicana.

Dado el carácter de las actividades que se investigarán, no existen informaciones sistemáticas, por lo que debemos trabajar sobre datos fragmentarios y ordenarlos de modo que sustenten nuestras hipótesis. La indagación comprende cinco ámbitos que organizarán la base de datos sobre las relaciones entre las grandes empresas y el autoritarismo:

- a. Las empresas como proveedoras de bienes y servicios ligados a la militarización y la securitización.

b. Las prácticas criminales de las empresas líderes: lavado de dinero, corrupción, participación en negocios ilegales.

c. Los vínculos de las empresas líderes con los grupos criminales, entre los cuales se cuentan los circuitos financieros del crimen organizado, los tráficos ilegales, la compra de combustibles robados, las falsificaciones, etc. (Pérez, 2017).

d. Control territorial de los grupos criminales y sus vínculos con los proyectos corporativos instalados en las mismas geografías (p.e., mineras transnacionales en zonas de cultivo de drogas; infraestructura turística en zonas de trasiego de drogas).

e. Diversificación y expansión de las prácticas de economías criminales, destacando los procesos de integración e internacionalización, así como los efectos en las zonas en las que se realizan (Correa-Cabrera, 2018).

A partir de estas informaciones y las relaciones que guardan entre ellas, se establecerán las relaciones de la acción empresarial con la cultura de impunidad, con la ausencia de un estado de derecho y con la violación sistemática de las regulaciones existentes en prácticamente todos los ámbitos de la vida social en México.

Las prácticas que estudiamos fortalecen el autoritarismo tanto en forma directa al proveer las condiciones de su ejercicio (tecnologías, personal calificado), como indirecta a través del debilitamiento de las leyes y del ejercicio de la justicia, así como la participación en un estado de cosas de impunidad generalizada.

BIBLIOGRAFÍA CITADA EN LA PROPUESTA

Alba, Carlos [2006], "Los empresarios y la democracia en México", Foro Internacional, 183.

Barkin, David y Blanca Lemus [2015], "Construyendo mundos pos-capitalistas", Cultura y representaciones sociales, 10(19): 26-60.

Barreda, Andrés [2016], El problema histórico de la destrucción ambiental del capitalismo actual, México, Facultad de Economía, UNAM

Barreda, Andrés (coord.) [2016], Juicio al Estado mexicano por la violencia estructural causada por el libre comercio. Audiencia Final del Capítulo México del Tribunal Permanente de los Pueblos: libre comercio, violencia, impunidad y derechos de los pueblos, México, Ítaca,

Barreda, Andrés, Lilia Enríquez Valencia y Raymundo Espinoza Hernández (coords.) [2019], Economía política de la devastación ambiental y conflictos sociambientales en México, México, Ítaca.

Bartra, Armando [2014], El hombre de hierro. Límites sociales y naturales del capital en la perspectiva de la Gran Crisis, México, UACM.

Basave, Jorge [2016], Multinacionales mexicanas : surgimiento y evolución, México, Siglo XXI Editores.

Basave, Jorge [2019], Grandes empresas en México : reproducción de capital, internacionalización y poder, UNAM-IIEc.

Basave, Jorge y Gutiérrez-Haces, Ma. Teresa [2013], "Localización geográfica y sectores de inversión: factores decisivos en el desempeño de las multinacionales mexicanas durante la crisis", Journal of Economics, Finance and Administrative Science, 18(34): 34-44.

Carrillo, Jorge y Redi Gómez [2011], "Un estudio sobre prácticas de empleo las firmas multinacionales en México: un primer mapeo", Frontera Norte, vol. 23, núm. 46, julio-diciembre.

Ceceña, Ana Esther [2016], "La territorialidad de las corporaciones", Las corporaciones y la economía-mundo, México, Siglo XXI.

Chavarín, Rubén y Gerardo Ríos [2018], "Los diez mayores grupos económicos de México y su impacto económico", Revista CIMEXUS, Vol. XIII, 2.

Correa-Cabrera, Guadalupe [2018], Los Zetas Inc, México, Temas de Hoy.

Dussel, Enrique [2007], La inversión extranjera directa en México: desempeño y potencial: una perspectiva macro, meso, micro y territorial, México, Siglo XXI.

Esteva, Gustavo [2009], "Más allá del desarrollo: La buena vida", América Latina en Movimiento.

Garrido, Celso [1998], "El liderazgo de las grandes empresas industriales mexicanas", Wilson Pérez, Grandes empresas y grupos industriales latinoamericanos, México, Siglo XXI.

Griffin, Paul [2017], The Carbon Majors Database. CDP Carbon Majors Report 2017, CDP - Climate Accountability Institute.

Heede, Richard [2014], "Tracing anthropogenic carbon dioxide and methane emissions to fossil fuel and cement producers, 1854–2010", Climatic Change, 122,

Hunlet, Karen [2016], México: Empresas y Derechos Humanos, México.

Moore, Jason W. (ed.) [2016], Anthropocene or Capitalocene? Nature, History, and the Crisis of Capitalism, Oakland, PM Press.

Navarro, Mina Lorena y Daniele Fini [2016], Despojo capitalista y luchas comunitarias en defensa de la vida en México : claves desde la ecología política, Puebla, BUAP.

Ornelas, Raúl (coord.) [2013], Crisis civilizatoria y superación del capitalismo, México, UNAM-IIEc.

--- [2015] "El capital extranjero en México", Carmen del Valle, Crisis estructural y desarrollo en México y América Latina. Tomo II, UNAM-IIEc.

--- Estrategias para empeorarlo todo. Corporaciones, dislocación sistémica y destrucción del ambiente, en prensa.

Patel, Raj y Jason W. Moore [2017], A History of the World in Seven Cheap Things: A Guide to Capitalism, Nature, and the Future of the Planet. Berkeley, University of California Press.

Paz, Fernanda y Nicholas Risdell [2013], Conflictos, conflictividades y movilizaciones socioambientales en México, CRIM, UNAM.

Pérez, Ana Lilia [2011], El cártel negro : Cómo el crimen organizado se ha apoderado de Pemex, México, Grijalbo.

Pérez, Ana Lilia [2017], Pemex RIP, México, Grijalbo.

Petitjean, Olivier [2015], "¿Las multinacionales son compatibles con el clima?", Pasarelle, Ritimo, (13):31-36.

Pineda, Enrique [2016], La contradicción del mercado contra la naturaleza y conflictividad socioambiental en México, mimeo.

Rob Wallace, Alex Liebman, Luis Fernando Chaves, y Rodrick Wallace [2020], "COV-19 and Circuits of Capital", en Monthly Review.

Rockström, Johan et al. [2009], "Planetary Boundaries: Exploring the Safe Operating Space for Humanity", Ecology and Society, vol. 14, núm. 2.

Salas-Porras, Alejandra [2015], "Globalización e intereses empresariales organizados en México". Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, v. 43, n. 173.

Sapinski, Jean Philippe [2015], "Climate capitalism and the global corporate elite network", Environmental Sociology, Londres, 1(4): 268-249.

Tilly, Charles [1985], "War Making and State Making as Organized Crime", Bringing the State Back In, Cambridge University Press.

Tetreault, Darcy, Cindy McCullighy Carlos Lucio [2019], Despojo, conflictos socioambientales y alternativas en México, Miguel Ángel Porrúa.

Toledo, Víctor M. [2015], Ecocidio en México. La batalla final es por la vida, México, Grijalbo.

Toledo, Víctor, David Garrido y Narciso Barrera [2014], "Conflictos socio-ambientales, resistencias ciudadanas y violencia neo-liberal en México", *Ecología Política Cuadernos de Debate Internacional*, Barcelona, 46 (41): 115-124

Vargas, Mónica [2020], *Mirándonos en el espejo mexicano. 26 años de libre comercio, paraísos industriales para las empresas, infiernos ambientales para los pueblos*, TNI.

Vidal, Gregorio [2000], "Comercio exterior, inversión extranjera y grandes empresas en México", *Comercio Exterior*, vol. 50, No.7, México, Banco Nacional de Comercio Exterior.

Wainwright, Joel y Geoff Mann [2016], *Climate Leviathan. A Political Theory of Our Planetary Future*, New York, London, Verso, 225 pp.

Zambrano, Luis [2019], *Planteta (in)sostenible*, Turner.