

Propuesta Energética de CSNC Revisión al 14 de diciembre de 2020: Texto de trabajo de Cambiemos el Sistema No el Clima

La Propuesta o Alternativa Energética de Cambiemos el Sistema No el Clima

5 de diciembre de 2020

1. La Emergencia Climática nos obliga a elaborar, tan pronto como sea posible, una sólida Propuesta o Alternativa Energética, suscrita por el Colectivo Cambiemos el Sistema No el Clima, después de diversas consultas con investigadores en estos temas e intensos debates dentro de este colectivo.
2. Esta Propuesta o Alternativa Energética es el contenido principal de las peticiones de declaración de Emergencia Climática del Colectivo Cambiemos el Sistema No el Clima. Sin una sólida Propuesta o Alternativa Energética, una Declaración de Estado de Emergencia Climática de un país o de una ciudad, tendría poca relevancia, como se ha podido confirmar en los países o ciudades donde ha sido aprobada.
3. La Propuesta o Alternativa Energética de Cambiemos el Sistema No el Clima se fundamenta en las propuestas energéticas incluidas en su carta del 9 de septiembre de 2019 dirigida al presidente Andrés Manuel López Obrador para solicitar la declaración en México de la Emergencia Climática y en su petición colocada en la plataforma change.org <http://chng.it/T79f4q98> , con el mismo propósito que, por otra parte, se sustentan en la exigencia definida en el informe de 2018 del IPCC o Panel Intergubernamental de Expertos en Cambio Climático: eliminar el 50% del actual consumo de gas, carbón y petróleo antes de 2030, para estabilizar en 1.5 grados el aumento en la temperatura promedio de la superficie de la Tierra.
4. La eliminación radical (50%) del actual consumo de gas, carbón y petróleo antes de 2030, implicaría un cambio tan profundo en las formas de producción y consumo- estos hidrocarburos tienen tan grandes ventajas económicas que resulta muy difícil sustituirlos- que los gobiernos y las empresas transnacionales desde hace décadas evitan intentarlo tanto como pueden, por lo que recurren a toda clase de engaños, mentiras y maniobras políticas: ecocapitalismo, economía verde, para ignorar las recomendaciones del Panel Intergubernamental del Cambio Climático (IPCC).
5. Para diferir este profundo cambio que implicaría grandes crisis económicas y políticas, los gobiernos y las empresas transnacionales fomentan el negacionismo y las “soluciones tecnológicas” (*Green wash*) que simulan mitigar el colapso del clima. Las redes de “científicos”, “investigadores”, “*think tanks*”, “centros de investigaciones y estudios”, abiertamente negacionistas, crece en número y tamaño, con el apoyo de supermillonarios, empresas petroleras y carboníferas y de otro tipo, e influye poderosamente en las elecciones, las legislaciones y las políticas de los países que más consumen o que más producen gas, carbón y petróleo. El tema climático se ha vuelto central en las elecciones del país que puede hacer los grandes cambios, Estados Unidos de América.
6. El gobierno de Andrés Manuel López Obrador ha adoptado una política francamente negacionista frente al colapso climático: quiere aumentar la extracción de gas y petróleo- además que a la fecha no existe una moratoria o ley que prohíba la tecnología del *fracking* en México-, y construye la refinería de Dos Bocas, con el fin de conservar altos consumos de

gasolinas en el país, para las siguientes décadas. Asimismo, ha descartado declarar la Emergencia Climática, argumentando que: *“lo más adecuado es llevar a cabo acciones para regenerar el medio ambiente como reforestar”*, siendo que, ocurre todo lo contrario. Se deforestan vastas regiones boscosas para llevar a cabo los megaproyectos: tren maya, transístmico o el propio programa *“Sembrando vida”*, el cual promueve el desmonte de bosques o selvas secundarias para ser sembrados con árboles frutales o maderables.

7. Las cumbres del clima o las Conferencias de las Partes o COPs realizadas cada año a principios de diciembre, con la participación de los países reconocidos por las Naciones Unidas, han resultado en gran medida un fracaso: los gobiernos esperan irresponsablemente el estallido de grandes crisis humanitarias, para adoptar acuerdos multilaterales que respondan adecuadamente a esta amenaza. Estados Unidos, el principal creador del colapso climático, hace todo lo posible por bloquear estos acuerdos. Los gobiernos del G7 son parte del predicamento climático: son incapaces de hacer frente a desafíos mayores como el colapso del clima o el colapso de la ecología. Las grandes crisis climáticas podrían implicar un gran sufrimiento, para la mayor parte de la humanidad: la muerte de muchos millones de personas, una vida miserable para miles de millones de personas desplazadas.
8. El incumplimiento de los gobiernos, con respecto a la recomendación del IPCC, de eliminar el 50% del actual consumo de gas, carbón y petróleo, por parte de los gobiernos, por algunos años antes del 2030, podría conducir en los próximos años a la multiplicación de crisis climáticas mayores - incendios forestales de mayor dimensión, sequías prolongadas, mayor número de días y lugares con temperaturas superiores a 50 grados Centígrados, inundaciones de ciudades a nivel del mar, mayores y más frecuentes olas de calor, intensificación de las guerras del agua, mayores y más frecuentes olas migratorias, elevación radical de los precios de los alimentos, mayor militarización de las fronteras y los puertos y aeropuertos, grandes fallas en el servicio de electricidad, entre otros- y a partir de 2030, la entrada de grandes crisis climáticas: rápida elevación de la temperatura promedio en la superficie de la Tierra(2 grados Centígrados de aumento hacia 2035 y 3 grados Centígrados hacia 2050)y la aparición de crisis climáticas entre cinco y diez veces mayores a las de esta década.
9. Desde hace unas tres décadas, los gobiernos de los países poderosos reciben una fuerte y creciente presión de parte de su opinión pública, con el fin de que busquen la eliminación del consumo de gas, carbón y petróleo, para proteger el clima y el ambiente. Las protestas de 2019 en Inglaterra, realizadas por el movimiento Extinction Rebellion, XR, condujeron a la aprobación de la declaración de Emergencia Climática, por el parlamento británico. Otros países y ciudades han aprobado ya declaraciones de emergencia climática. Los movimientos contra los hidrocarburos se han vuelto muy poderosos en esos países (Extinction Rebellion, Fridays for Future, Ende Gelände, 350, La Vía Campesina) y cada día es más aceptada en esos países la consigna *“Dejar el gas, el carbón y el petróleo bajo tierra”*.
10. Esta fuerte presión social ha despertado en muchos inversionistas el apetito de hacer grandes negocios con este malestar social- relacionado con el excesivo consumo de gas, carbón y petróleo-, especialmente en Europa que desde los años 80 (Dinamarca) hace mucha investigación en aerogeneradores o grandes eólicas y en plantas o centrales solares. La locura tecnológica de la modernidad hace muy populares las *“soluciones”* que puede ofrecer la tecnología a males o predicamentos que ha creado la misma tecnología, como es el caso del colapso del clima y el medio ambiente. Sin embargo, hasta la fecha la tecnología se ha

mostrado incapaz de ofrecer soluciones sensatas frente al predicamento climático y ambiental.

11. La geoingeniería es una propuesta climática muy peligrosa: pretende hacer frente al desastre climático por medio de un conjunto de tecnologías que pueden crear daños muchos mayores a los que pretende resolver. Esta propuesta cuenta con el apoyo de supermillonarios, como Bill Gates o Richard Branson. Por el momento, esta propuesta está semicontenida, sin embargo, sus promotores utilizan el argumento de que, ante la falta de acuerdos gubernamentales mundiales sobre el clima, será necesario aplicar la geoingeniería; algo así como, cuando se aplica una quimioterapia a una persona muy afectada por un cáncer.
12. Hoy día existen muy grandes empresas internacionales dedicadas al diseño, instalación y operación de grandes aerogeneradores y grandes solares que han recibido y reciben enormes subsidios estatales y grandes apoyos de ONGs ambientalistas. Un caso ejemplar es lo sucedido en México, con los contratos de grandes eólicas que reciben enormes subsidios de la CFE desde hace más de 15 años. En México tenemos ya más de 15 años de experiencia con esta gran industria de “energías renovables” que se ha asentado en la región del Istmo de Tehuantepec, con el apoyo de al menos 3 gobiernos federales sucesivos y una reforma energética de Peña Nieto que les favorece mucho. Además, cuentan con un gran apoyo de ONGs ambientalistas. De muy poco han servido estas “energías renovables”, para reducir el crecimiento de las emisiones de gases que dañan el clima de México, en cambio han producido un enorme daño social, cultural y ecológico donde han sido instaladas.
13. Los grandes negocios que se realizan en el mundo, por el colapso del clima, se han diversificado y multiplicado mucho. Entre ellos, podemos citar, aparte de las grandes eólicas y las grandes centrales solares, la energía nuclear, los biocombustibles (etanol a partir de diversos cultivos), y las llamadas “soluciones de mercado”, como los “bonos de carbono”, los “offsets o compensaciones, los proyectos REDD+, los Mecanismos de Desarrollo Limpio, las “capturas de carbón”, la geoingeniería, entre otros que por cierto cuentan con el apoyo público de diversas ONGs que hacen negocios con ellos. Estos negocios se han convertido en un gran obstáculo en la mitigación de este predicamento. No reducen significativamente los daños del clima, pero, parece que lo hacen: son un engaño, un fraude. Lamentablemente, los grandes inversionistas hacen sus socios a grandes y medianas ONGs y muchos “expertos” en asuntos energéticos que realizan una gran campaña para convencer a la opinión pública de la bondad de sus falsas soluciones.
14. Desde el inicio de este siglo se hace muy evidente el Final del Gas y Petróleo Convencional, de bajo costo de extracción, debido al agotamiento de sus pozos y la entrada de la Era del Gas y Petróleo No Convencional, de muy costosa extracción; esta nueva situación que anuncia un futuro impensable ha tenido muy graves consecuencias, para los pueblos y las sociedades en muy diversos ámbitos. Ha existido una asociación internacional llamada “*Peak Oil*”, para discutir esta transición energética que se ha llamado también la época del “fin del petróleo barato” en la que da inicio la extracción del gas y petróleo no convencional, realizada por medio de tecnologías de extracción como el fracking, de aguas profundas y de arenas bituminosas que producen al menos cinco veces más daño socioambiental que la extracción del gas y el petróleo convencional y tiene un costo de extracción al menos cinco veces mayor.
15. Estos daños y estos costos están dañando mucho la estabilidad política y económica de muchas naciones: el gas y petróleo no convencional ha elevado mucho la incertidumbre

energética. Estados Unidos ha sido el principal promotor del fracking, con un gran apoyo de Wall Street, sin embargo, el fracking es repudiado por la mayor parte de los habitantes de ese país, por la devastación ambiental que provoca. Por otra parte, la extracción de gas y petróleo convencional se realiza ahora en zonas o áreas que eran consideradas de protección ecológica o ambiental, como el Ártico, ciertas costas, selvas y zonas de gran diversidad biológica.

16. La entrada en la Era del Gas y Petróleo No Convencional ha significado una prolongada **crisis geopolítica**: el estallamiento de nuevas guerras, como la guerra de Irak, de Irán, de Venezuela, de Rusia (Crimea) y la crisis diplomática entre 2018 y 2020 (venta de gas ruso a Europa, por medio del Nordstream y a Turquía, por medio del Turkstream y venta de gas no convencional (de fracking) de Estados Unidos a Europa, por medio de barcos.
17. También, la aparición de otras crisis, como la **crisis financiera** de 2008 en Wall Street, cuando el barril de petróleo llegó a su máximo valor (154 dólares el barril); la crisis petrolera de 2014 (caída radical en los precios del petróleo hasta los 50 dólares el barril) y la de 2020 (precios negativos del petróleo, por la pandemia)
18. A partir de 2008 crece la **crisis comunitaria** en miles de pueblos y municipios o condados de diversos países (Estados Unidos, Inglaterra, Polonia, Argentina, entre otros) que se movilizan en lucha contra la extracción de gas y petróleo en sus tierras, por medio del fracking. (*Globalfrackdown*) Además, en Estados Unidos, cientos de comunidades se levantan en lucha contra la construcción en sus territorios de oleoductos o gasoductos y la transportación en ferrocarril, también en sus territorios, para gas y petróleo no convencional que en ambos casos han ocasionado derrames sobre estas comunidades.
19. A partir de 2010 inicia la crisis de la **industria petrolera mundial**: empresas petroleras estatales como PEMEX, de países muy vulnerables como México y Venezuela, resienten grandes pérdidas, por la presión de grandes petroleras privadas y sus gobiernos, así como de grandes empresas privadas de renovables sobre sus gobiernos. Hacia 2015 se inicia la crisis de la industria del fracking que en 2020 desemboca en la quiebra de decenas de pequeñas y medianas empresas de Estados Unidos que realizaban extracción de gas o petróleo por medio del fracking. También, desde 2015 las grandes petroleras, como EXXON, Shell, Chevron, Total y otras pierden apoyo de fondos financieros, por razones climáticas.
20. La entrada en la Era del Gas y Petróleo No Convencional ha significado, también, el fortalecimiento de la industria de las “energías renovables”, como los grandes solares y eólicas y de las que llaman “energías limpias”, como la energía nuclear. Se ha creado un poderoso lobby para promover y gestionar grandes subsidios gubernamentales para las “renovables” y regresa el poderoso lobby “nuclear” que sufrió un gran revés con el desastre de Fukushima en 2011 que echó abajo el “renacimiento” de esta industria que había promovido Obama en la primera década de este siglo, después de muchos años de decadencia, resultado del accidente de Chernóbil en 1986. El lobby de las renovables representa capitales europeos, en el caso de México, capitales principalmente españoles. El lobby de la nuclear representa capitales estadounidenses (Chicago).
21. El colectivo Cambiemos el Sistema No el Clima se ha manifestado contra las Falsas Soluciones, para hacer frente al Colapso Climático, como aquellas que implican pequeñas reducciones en el consumo de gas, carbón y petróleo, pero, no cambian con la rapidez que se requiere los consumos de estos hidrocarburos. Hasta el momento todas las tecnologías que se han

utilizado para hacer frente al colapso climático han demostrado ser Falsas Soluciones. Entre ellas, la energía nuclear, las renovables, las “energías limpias”, los biocombustibles.

22. Los colectivos indígenas, campesinos, trabajadores, vecinos de las localidades amenazadas, necesitan contar con una magnífica propuesta energética, para evitar años perdidos en la mitigación del colapso del clima y en la adaptación a las nuevas condiciones climáticas, de los pueblos, ejidos, barrios y colonias que podrían traducirse en millones de muertos y una vida miserable para decenas o cientos de millones de personas.
23. No se puede lograr una magnífica propuesta energética, sin la participación de los investigadores de los asuntos energéticos y climáticos y los representantes de las comunidades que serán afectadas, por lo que la propuesta debería construirse por medio de un proceso de encuentros para el debate de estas ideas. A continuación, la Propuesta o Alternativa Energética de Cambiemos el Sistema No el Clima, en la cual planteamos:
 24. PROPONEMOS: LA REDUCCIÓN RADICAL DEL CONSUMO DE ENERGÍA APORTA MUY SUPERIORES BENEFICIOS EN LA MITIGACIÓN DEL DESASTRE CLIMÁTICO QUE LA OFERTA DE ENERGÍAS “LIMPIAS”, “RENOVABLES” O “ALTERNATIVAS” O CUALQUIER OTRA SOLUCIÓN TECNOLÓGICA. LA ELIMINACIÓN DEL DESPILFARRO DE GAS, PETRÓLEO Y CARBÓN QUE ES CONSECUENCIA DEL DESPILFARRO DE ELECTRICIDAD Y GASOLINAS; POR LO QUE, SE DEBERÍA CONSIDERAR UN IMPUESTO ESPECIAL PARA LOS GRANDES CONSUMIDORES.
 25. RECONCEPTUALIZAR LA ACTIVIDAD ECONÓMICA Y PRODUCTIVA EN EL CAMPO Y EN LA CIUDAD: DEBIDO A LOS INTERESES POLÍTICOS Y ECONÓMICOS MÁS IMPORTANTES DEL MUNDO, SE CONSUME ENTRE DOS Y TRES VECES MÁS GAS, PETRÓLEO Y CARBÓN DEL NECESARIO, SIENDO MÁS EVIDENTE, EN EL CAMPO, EN EL SISTEMA AGROINDUSTRIAL MUNDIAL, POR EL USO DE AGROQUÍMICOS QUE IMPLICA UN ENORME DESPILFARRO ENERGÉTICO Y QUE ESTÁ LIGADO A LOS MONOCULTIVOS Y AL SISTEMA INDUSTRIAL ALIMENTARIO, Y
 26. REESTRUCTURAR TAMBIÉN, EN EL TRANSPORTE URBANO DE LAS MEGALOPOLIS, COMO LAS DE LA CUENCA DEL VALLE DE MÉXICO, EL VALLE DE ATEMAJAC (GUADALAJARA) Y MONTERREY Y SU CONURBADO. EL TRANSPORTE EN TODAS SUS VERSIONES- URBANO, FORNEO, INTERNACIONAL, TERRESTRE, AÉREO, MARÍTIMO, IMPLICA UN ENORME DESPILFARRO DE GASOLINAS. EL SISTEMA DE LIBRE COMERCIO IMPLICA UN GRAN DESPILFARRO DE ENERGÍA. SE TRANSPORTAN DEMASIADOS PRODUCTOS INDEBIDAMENTE.
 27. REDUCIR RADICALMENTE LOS CONSUMOS INDUSTRIALES DE ELECTRICIDAD: DESCENTRALIZAR SU GENERACIÓN DE ELECTRICIDAD; ELIMINAR LAS GRANDES PLANTAS DE GENERACIÓN DE ELECTRICIDAD Y PROMOVER SU GENERACIÓN LOCAL Y COMUNITARIA DE ELECTRICIDAD. EL SISTEMA HIPERCENTRALIZADO DE GENERACIÓN DE ELECTRICIDAD EN GRANDES PLANTAS, EXIGE UNA TRANSMISIÓN O DISTRIBUCIÓN Y FORMA DE CONSUMO QUE IMPLICA UN ENORME DESPILFARRO DE ELECTRICIDAD.
 28. RELOCALIZAR LA ECONOMÍA Y LA POLÍTICA DE MÉXICO (DESGLOBALIZAR): FORTALECER LA PRODUCCIÓN LOCAL DE ALIMENTOS PARA CONSUMO LOCAL. FORTALECER LA AUTONOMÍA DE LAS COMUNIDADES (PUEBLOS, EJIDOS, BARRIOS Y COLONIAS), POR MEDIO DE INICIATIVAS AUTÓNOMAS Y AUTOGESTIVAS DE RESISTENCIA AL SISTEMA POLÍTICO Y ECONÓMICO.

Estos 27 puntos integran la Propuesta o Alternativa Energética del Colectivo Cambiemos el Sistema No el Clima revisada a esta fecha. Podrá ser modificada periódicamente, por observaciones planteadas por integrantes de este Colectivo, consensuadas por el mismo, en reuniones convocadas formalmente.

Como lo acordamos el 13 de octubre de 2020, promoveremos la celebración de algunos eventos nacionales o internacionales, dentro del proceso del Foro Social Mundial 2021, con el fin de difundir esta Propuesta o Alternativa Energética y someterla a consideración de investigadores y expertos en estos temas y a las asambleas locales y nacionales por el clima, de organizaciones sociales y civiles.